**zał. do uchwały Nr XXXIII/428/13**

 **Rady Gminy Bobrowniki**

 **z dnia 14 listopada 2013 r.**

**Uzasadnienie**

 Pismem z dnia 3 października 2013 r. Pani xxxxxxxxxxxxxx oraz Pan xxxxxxxxxxxxxx wnieśli za pośrednictwem Wojewody Śląskiego skargę dotyczącą działalności „*Organu Urzędu Gminy w Bobrownikach w zakresie budowy kanalizacji*”.

 W treści przedmiotowego pisma Państwo xxxxxxxxxxxxxx wskazali, że wbrew ich wnioskowi stanowiąca ich współwłasność nieruchomość nie została podłączona do sieci kanalizacyjnej. Państwo xxxxxxxxxxxxxx podkreślili również, że ich zdaniem nie otrzymali w tym zakresie żadnego wyjaśnienia. Ponadto w treści przedmiotowego pisma Państwo xxxxxxxxxxxxxx wskazali, że są „straszeni” karą grzywny za posiadane przez nich „stare szambo”.

 W celu wyjaśnienia okoliczności niniejszej sprawy Komisja Rewizyjna zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Bobrowniki z dnia 18 października 2013 r. oraz stanowiącymi załącznik do przedmiotowego pisma:

1. wnioskiem z dnia 15 grudnia 2003 r. kierowanym do ówczesnego Wójta Gminy Bobrowniki mgr inż. J. Kozieł;
2. pismem z dnia 8 października 2013 r. w sprawie podłączenia do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej budynków zlokalizowanych przy ul. xxxxxxxxxxxxxx w Bobrownikach;
3. pismem z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie podłączenia do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej budynków, zlokalizowanych przy ul. xxxxxxxxxxxxxx w Bobrownikach;
4. pismem z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej do budynków zlokalizowanych w Bobrownikach przy ul. xxxxxxxxxxxxxxxx;
5. pismem z dnia 4 października 2012 r. w sprawie podłączenia do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej budynków zlokalizowanych w Bobrownikach przy ul. xxxxxxxxxxxxxxxxxxx;
6. projektowanym przebiegiem sieci kanalizacyjnej z roku 2003.

Do Komisji Rewizyjnej Wójt Gminy Bobrowniki skierował również pisemne wyjaśnienia z dnia 21 października 2013 r.

Po zapoznaniu się z zebranym materiałem Komisja Rewizyjna Rady Gminy Bobrowniki wyraża opinię, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie, a to z następujących przyczyn.

 W odniesieniu do skargi dotyczącej spraw związanych z budową sieci kanalizacyjnej Komisja Rewizyjna stwierdziła, że zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi w treści pisma Wójta Gminy Bobrowniki z dnia 18 października 2013 r., realizacja budowy sieci kanalizacyjnej nie mogła zostać zrealizowana z uwagi na brak zgody właściciela nieruchomości, na którą składała się działka oznaczona nr xxxxxxxxxxxxxx - Pana xxxxxxxxxxxxxxxxx. Powyższa zgoda była niezbędna dla prowadzenia robót budowlanych. Jednakże, na co z kolei należy zwrócić szczególną uwagę, powodem niewyrażenia zgody ze strony skarżących, był brak możliwości wykonania odcinka sieci kanalizacji do budynku nr xxxxxxxxxxxxxxxxxx, którego właścicielem jest Pan xxxxxxxxxxxxxxxxx.

Istotnym jest również fakt, iż w okresie, w którym realizowano inwestycję w latach 2003-2008 Pan Arkadiusz Ziemba nie pełnił funkcji Wójta Gminy Bobrowniki.

Jednocześnie Komisja Rewizyjna ustaliła, że pismem z dnia 14 listopada 2012 r. Państwo xxxxxxxxxxxxxx zostali poinformowani, że do Urzędu Gminy Bobrowniki wpłynęły zgody wszystkich właścicieli działek objętych planowaną inwestycją, a w konsekwencji prace projektowe zostaną rozpoczęte w 2013 r.
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Jednocześnie, pismem z dnia 9 kwietnia 2013 r. poinformowano skarżących, że zlecono wykonanie dokumentacji budowlanej z terminem realizacji na dzień 30 sierpnia 2013 r. (w piśmie nie informowano – jak twierdzą skarżący – że do dnia 30 sierpnia 2013 r. zostanie zrealizowana inwestycja).

Kolejnym pismem z dnia 8 października 2013 r. (kierowanym wprawdzie do Pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, jednak w treści którego zwrócono się z prośbą o przekazanie powyższych informacji pozostałym zainteresowanym; taką formę kontaktów przyjęto pomiędzy stronami) poinformowano, że zgodnie z pismem z dnia 9 kwietnia 2013 r. wykonana została dokumentacja budowlana, zaś realizacja inwestycji – w przypadku jej uwzględnienia w budżecie Gminy na rok 2014 – zostanie zrealizowana.

 Uwzględniając powyższe Komisja Rewizyjna ustaliła, że treść skargi – w zakresie braku realizacji inwestycji w latach 2003 – 2008 nie może odnosić się do aktualnie pełniącego funkcję Wójta Gminy Bobrowniki. Jednocześnie skarga - w zakresie braku realizacji inwestycji w terminie do dnia 30 sierpnia 2013 r. – stanowi jedynie efekt nieprawidłowej interpretacji treści pisma z dnia 9 kwietnia 2013 r., w którym mowa o wykonaniu dokumentacji projektowej (co faktycznie nastąpiło), nie zaś o wykonaniu inwestycji (która – w przypadku ujęcia tego zadania w budżecie gminy zatwierdzonym na rok 2014 - zostanie zrealizowana w najbliższym czasie).

 Odnosząc się do skargi w zakresie zagrożenia zastosowania wobec skarżących sankcji w postaci kary grzywny Komisja Rewizyjna również nie dopatrzyła się naruszeń ze strony Wójta Gminy Bobrowniki. Po analizie akt dotyczących przedmiotowej sprawy oraz wyjaśnień Wójta Gminy Bobrowniki z dnia 21 października 2013 r. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że podejmowane działania w zakresie kontroli prawidłowej gospodarki odpadami ciekłymi na nieruchomości stanowiącej przedmiot współwłasności skarżących są zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami. W szczególności Komisja Rewizyjna nie stwierdziła, by w stosunku do skarżących kierowano groźby związane ze stanem technicznym posiadanych przez nich urządzeń.